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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 12-З**

по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в рамках исполнения муниципальной программы "Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда Иркутской области" на 2015 - 2020 годы, государственной программы Иркутской области "Доступное жилье" на 2014 - 2020 годы и капитального ремонта общего имуществамногоквартирных домов»

Проверка проведена на основании требования Тайшетской межрайонной прокуратуры от 11.04.2017 года, распоряжения председателя Контрольно-счетной палаты Тайшетского городского поселения от 11.04.2017 г. №16 в соответствии с ч.2 ст. 9 Федерального закона Российской Федерации «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Объект проверки: администрация Тайшетского городского поселения.

Цель проверки: исполнение законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в рамках исполнения муниципальной программы "Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда Иркутской области" на 2015 - 2020 годы, государственной программы Иркутской области "Доступное жилье" на 2014 - 2020 годы и капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Период проверки: 2016 год, 1квартал 2017 года.

Срок проведения проверки: с 11.04.2017 г. по 17.04.2017 г.

Руководствуясь Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее Закона №44-ФЗ) и другими нормативно-правовыми актами в сфере закупок товаров, работ и услуг, Контрольно-счетной палатой Тайшетского городского поселения подготовлено настоящее заключение.

В ходе проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, обоснованности, своевременности, эффективности и результативности расходов на закупки изучены документация об электронных аукционах на право заключения муниципального контракта, протоколы рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, муниципальные контракты, платежные документы и другие документы закупок. Кроме того, использована информация сети Интернет: официальный сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее официальный сайт).

В ходе проверки установлено следующее:

1. Администрацией Тайшетского городского поселения, в рамках исполнения программы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья строительство не проводилось, жилье (квартиры) приобреталось на вторичном рынке. За 2016 год исполнено бюджетных ассигнований в рамках переселения из областного бюджета 105920803,4 рублей, из местного 3275901,14 рублей. За 2017 год из областного бюджета исполнено14132206,05 рублей, софинансирование из местного бюджета – 437 078,55 рублей.

 За проверяемый период было заключено и исполнено 83 муниципальных контракта. Каждый из них был заключен конкурентным способом – путем проведения электронных аукционов. 82 муниципальных контракта были заключены в соответствии с требованиями п.25 ч.1 ст. 93 Закона №44-ФЗ, а именно: в случае признания электронного аукциона не состоявшемся в результате подачи участником только одной заявки муниципальный контракт заключался с единственным поставщиком. Поставщиками являлись агентства недвижимости (по доверенности от физических лиц – продавцов), зарегистрированные на электронной площадке ЗАО «Сбербанк АСТ» и имеющие электронную цифровую подпись (ИП Валиуллина Н.Н., ООО «Сибирский дом», ООО «Домашний очаг», ООО «Гарант», ИП Бондаренко Е.Ю., ООО «Доверие», физическое лицо Абрамов Родион Иванович). Только 1 муниципальный контракт был заключен с ООО «Стройсантехмонтаж» посредством подведения итогов электронного аукциона в соответствии со ст.70 Закона №44-ФЗ (были проведены торги). В результате, того, что в 82 случаях подавалась только одна заявка и как таковых торгов не проводилось экономии от проведенных аукционов практически не было. НМЦК соответствовала цене муниципального контракта.

 Фактов привлечения подрядчиков, имеющих признаки фирм-однодневок, аффилированных с муниципальными служащими не установлено.

 2. Заключение муниципальных контрактов проводилось в сроки, установленные ст. 70, п.25 ч.1 ст. 93 Закона №44-ФЗ, а именно: не менее 10 дней и не более 20 дней с даты размещения в информационной системе соответствующих протоколов. Нарушений по срокам заключения муниципальных контрактов не установлено.

 3. В результате проверки условий, предусмотренных в извещениях о закупке (аукционной документации), размещенных на официальном сайте, и муниципальных контрактов установлены нарушения п. 1 ст. 34 Закона №44-ФЗ, а именно:

- в муниципальном контракте №060-ЭА/16 от 21.06.2016 г., заключенным с ООО «Доверие» на приобретение двухкомнатной квартиры стоимостью 1211810,91 руб. в приложении №1 «Техническое задание» отсутствует условие наличия в сан.узле мойки со смесителем, несмотря на то, что в аукционной документации это требование имеется. (Приложение №1).

Также, в нарушение п.п. б) п.1 ч.3 ст. 66, п. 4 ст. 67 Закона №44-ФЗ допущен на торги участник, подавший заявку на участие в аукционе не соответствующую требованиям аукционной документации. В техническом задании также одним из условий было наличие мойки со смесителем в сан.узле, но в заявке участника было указано его отсутствие. В результате чего был заключен муниципальный контракт от 21.06.2017 г. №058-ЭА/16 с ООО «Доверие» на сумму 1243996,0 руб., в котором указано наличие мойки со смесителем. (Приложение №2).

Прочие муниципальные контракты были заключены в соответствии с аукционной документацией. Фактов незаконного изменения существенных условий контракта не установлено. В двух случаях дополнительным соглашением вносились изменения в части правильности написания фамилии продавца и изменения банковских реквизитов.

 4. В результате проверки исполнения муниципальных контрактов, фактов авансирования не установлено, условиями аукционной документации и контрактами выдача аванса не предусмотрена.

 5. Согласно ч.1 ст. 96 Закона №44-ФЗ Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке должно быть установлено требование обеспечения контракта. При этом, согласно п. 8 ст. 42 Закона №44-ФЗ, в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о размере обеспечения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, который согласно ч.6 ст. 96 Закона №44-ФЗ, должен составлять от 5 до 30 процентов от НМЦК, указанной в извещении об осуществлении закупки. Кроме того, согласно ч. 27 ст. 34 Закона №44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о сроках возврата Заказчиком поставщику денежных средств в качестве обеспечения контракта. В результате оценки установления и применения Заказчиком обеспечительных мер установлено следующее.

В 2016 году обеспечение контракта возможно было не устанавливать согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 11.03.2016 г. №182 «О случаях и об условиях, при которых в 2016 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения контракта в извещении об осуществлении закупки и(или) проекте контракта» при одновременном соблюдении двух условий: отсутствие в проектах контрактов условий выплаты аванса и участник закупки должен быть только субъект малого предпринимательства, социально-ориентированная некоммерческая организация. В аукционной документации отсутствовало условие, что контракт будет заключен только с субъектами малого предпринимательства и социально-ориентированными организациями. В связи с этим участником аукциона стало физическое лицо.

 В нарушение ст. 96 в аукционной документации (проекте муниципального контракта) отсутствует требование обеспечения исполнения контракта по следующим проведенным электронным аукционам:

- муниципальный контракт №075-ЭА/16 от 19.07.2016 г., заключенный с продавцом гражданином Абрамовым Родионом Ивановичем на сумму 1855406,80 рублей на приобретение трехкомнатной квартиры. В аукционной документации указано, что авансирование не предусмотрено, но Гражданин Абрамов Р.И. не является социально-ориентированной организацией, а является физическим лицом. Нормы Постановления Правительства Российской Федерации от 11.03.2016 г. №182 не выполнены. Следовательно, заказчиком должно быть установлено требование обеспечения контракта и его размер от 5 до 30% от НМЦК.(Приложение №3).

- с аналогичным нарушением заключен муниципальный контракт №083-ЭА/16 от 19.07.2016 г. с продавцом гражданином Абрамовым Родионом Ивановичем на сумму 1360455,20 рублей на приобретение двухкомнатной квартиры. (Приложение №4).

- так же не установлен размер обеспечения в аукционной документации на право заключения муниципального контракта №094-ЭА/16 от 27.07.2016 г., заключенного в дальнейшем с ИП Валиуллиной Н.Н. на сумму 1233408,80 рублей. В аукционной документации (в пункте 29 информационной карты ограничение в отношении участников закупки (только СМП и СОНО) не установлено. (Приложение №5).

В результате чего возникает мера административной ответственности, предусмотренная ч. 1 ст. 7.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

6. При проверке аукционной документации установлено несоответствие требований, предъявляемых к участникам электронного аукциона. В нарушение п. 5 ст. 63 Закона №44-ФЗ в п. 29 информационной карты не установлено ограничение в отношении участников закупки, которыми могут быть только СМП и СОНО (согласно ст.ст. 28-30 Закона №44-ФЗ), а в п. 16 этой же карты Заказчик требует со второй частью заявки представить декларацию о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально-ориентированным некоммерческим организациям. Указанные требования ведут к ограничению конкуренции. В результате чего, контракт заключен с ИП Бондаренко Е.Ю. № 113-ЭА/16 на сумму 1 249289,60 руб. (Приложение №6).

 7. Начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) определяется и обосновывается Заказчиком в соответствии с ч. 1 ст. 22 Закона №44-ФЗ посредством метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и тарифным методом. Тарифный метод использовали согласно распоряжения Правительства Иркутской области от 09.02.2015 г. №60-рп «Об установлении норматива стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, используемой в 2015 году для строительства, приобретения жилых помещений в целях реализации подпрограммы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилого фонда Иркутской области на 2014-2020 г. государственной программы Иркутской области «Доступное жилье» на 2014-2020 г.г. и составлял 26468,0 руб. за 1 кв. м. Метод сопоставимых рыночных цен так же был правомерно применен на основании коммерческих предложений агентств недвижимости ИП Бондаренко, ООО «Гарант», ООО «Сибирский дом», ООО «Домашний очаг». Для обоснования НМЦК Заказчик производил необходимые расчеты, определял среднее арифметическое значение этих цен. Средняя цена за 1 кв.м. при расчете составила 28406,0 рублей.

 Таким образом, применяемые методы определения и обоснования НМЦК не противоречат законодательству о контрактной системе Российской Федерации.

 8. Заказчиком (администрацией Тайшетского городского поселения) в муниципальные контракты включаются следующие обязательные условия, предусмотренные:

- ч.2 ст.34 Закона №44-ФЗ, согласно которой цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом №44-ФЗ;

- ч.4 ст.34 Закона №44-ФЗ, согласно которой устанавливается ответственность Заказчика и Поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом;

- ч. 5,6 ст. 34 Закона №44-ФЗ, согласно которой устанавливается порядок расчета и размеры неустоек (штрафов, пеней), в случае просрочки исполнения сторонами обязательств, предусмотренных контрактом;

- ч. 13 ст. 34 Закона №44-ФЗ, согласно которой устанавливается порядок и сроки оплаты товара, порядок и сроки осуществления Заказчиком приемки товара в части соответствия комплектности, качества товара.

Муниципальные контракты отвечают требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а так же содержат все необходимые условия.

 Фактически, при исполнении контрактов, Заказчиком изменение цены не допускалось. Заказчик принимал жилые помещения на основании передаточного акта, являющегося приложением №2 к муниципальному контракту в соответствии с технической частью аукционной документации. Случаев неисполнения контрактов или исполнения не в установленные сроки выявлено не было. В связи с этим, надобность в претензионно-исковой работе отсутствует. Взыскание штрафов, пени, неустоек за неисполнение договорных обязательств не производилось. Выборочно проверены размеры штрафов, пени, неустоек, указанных в муниципальных контрактах. Нарушений не установлено.

 Фактов приемки жилых помещений, непригодных для проживания не установлено. Заключение фиктивных договоров на приобретение жилых помещений не установлено.

 Заказчиком оплата производилась в установленные контрактом сроки, а именно: путем перечисления денежных средств Продавца в течение 30-ти календарных дней после получения свидетельства о государственной регистрации на имя Покупателя и поступления средств из областного бюджета. Источники финансирования - областной и местный бюджет.

 9. В нарушение п.7 ст. 70 Закона №44-ФЗ Заказчиком на официальном сайте опубликованы муниципальные контракты №186-ЭА/16 и №189-ЭА/16 от 09.01.2017 года позже установленного срока – трех дней, а именно 16.01.2017 г. Заказчик представил скриншоты, подтверждающие, что единая информационная система в установленный для размещения документов срок, не работала.

 10. В рамках реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Иркутской области на 2014-2043 г.г., утвержденной постановлением правительства Иркутской области от 20.03.2014 г. №138-пп, на территории Тайшетского городского поселения в 2015-2016 годах проведен капитальный ремонт в следующих домах:

-г. Тайшет, ул. Терешковой, 6

-г. Тайшет, ул. Гагарина,113,123а

-г. Тайшет, ул. Крупской, 98.

Заказчиком ремонтных работ является Фонд капитального ремонта Иркутской области. Средства на реализацию указанной программы выделяются заказчиком. В связи с этим, Контрольно-счетная палата Тайшетского городского поселения не вправе провести аудит в сфере закупок в отношении этого заказчика.

Выводы и рекомендации:

1. В ходе проведенного аудита закупок за 2016 год и 1 квартал 2017 года Контрольно-счетной палатой Тайшетского городского поселения выявлены следующие нарушения:

- нарушения в документации об электронных аукционах в части требований к участникам закупок.

- нарушения в некоторых контрактах требований об обеспечении исполнения контракта.

- нарушения в части несоответствия сведений предусмотренных в извещениях о закупке и муниципальных контрактах.

1. В соответствии с ч. 4 ст. 98 Закона №44-ФЗ по результатам проведенного аудита в сфере закупок Заказчику - администрации Тайшетского городского поселения и уполномоченному органу - Управлению экономики администрации Тайшетского городского поселения соблюдать требования Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения Государственных и муниципальных нужд».
2. Направить настоящее заключение в адрес:

- Администрации Тайшетского городского поселения – 1 экз.

- Тайшетской межрайонной прокуратуры – 1 экз.

Председатель Контрольно-счетной палаты

Тайшетского городского поселения Е.В. Богатырева